

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช
ครั้งที่ ๗
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช โดยเริ่มพิจารณามาตรา ๒๙๑/๔ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๒๙๑/๔

รอกการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑/๑ (๒) ควรมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอย่างไรที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นออกเป็นหลายแนวทาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ให้ตัดมาตรา ๒๙๑/๔ ออกทั้งหมด เนื่องจากเห็นว่าสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญควรมีประเภทเดียวคือมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยที่อำนาจอสูงสุดเป็นของประชาชน โดยมีจำนวน ๑๐๐ คน

๒. ให้ตัดมาตรา ๒๙๑/๔ ออกทั้งหมด โดยให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน และให้นำวิธีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๕๐ มาบังคับใช้กับการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

๓. สมาชิกร่างรัฐธรรมนูญควรมีสองประเภทตามร่างของคณะรัฐมนตรี แต่ทั้งสองประเภทต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน โดยแบ่งออกเป็นแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๒๐๐ คน และแบบบัญชีรายชื่อ ๒๐ คน

๔. ให้คงไว้ตามร่างของคณะรัฐมนตรี เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ และควรกำหนดเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑/๑ (๒) ดังนี้

๔.๑ สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑/๑ (๒) จะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐๒ (๕) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เช่นเดียวกับลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิรับสมัครเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย

๔.๒ สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑/๑ (๒) “ต้องไม่เป็นบุพการี คู่สมรสหรือบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง”

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมเห็นควรให้รอกการพิจารณาตามมาตรา ๒๙๑/๔ ไว้ก่อน เนื่องจากมาตราดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับมาตราอื่น ๆ โดยเฉพาะกรณีของจำนวนและที่มาของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อมีการพิจารณามาตราดังกล่าวจนได้ข้อยุติแล้ว จะได้มาพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปของมาตรานี้อีกครั้งหนึ่ง

มาตรา ๒๙๑/๕

รอกการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๒๙๑/๕ นั้น เมื่ออ่านแล้วอาจจะเกิดความไม่ชัดเจนว่าการดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๙๑/๕ หรือตามมาตรา ๒๙๑/๑๖ ซึ่งเป็นคนละกรณีกัน ดังนั้น ควรจะเขียนแยกไว้ให้ชัดเจน เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาในการตีความหรือในทางปฏิบัติ

๒. ความในวรรคสี่ ของมาตรา ๒๙๑/๕ ซึ่งที่ประชุมได้เคยเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมาให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งไปอกระเบียบเพื่อนำมาใช้ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นในทางปฏิบัติจะกระทำได้หรือไม่ มีความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ โดยได้มอบหมายให้ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปศึกษาและรวบรวมประเด็นที่เห็นว่าอาจจะเกิดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ฉบับนี้ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไข โดยจัดทำเป็นเอกสารแล้วเสนอกลับมาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณา ดังนั้น จึงควรรอผลการศึกษาจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมเห็นควรให้รอกการพิจารณามาตรา มาตรา ๒๙๑/๕ ไว้ก่อน และมอบหมายให้ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาไปดำเนินการปรับแก้ไขการใช้ถ้อยคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งรอผลการศึกษาจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา แล้วจะพิจารณามาตราฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง

จากนั้นที่ประชุมได้ประชุมต่อในช่วงบ่ายโดยได้เชิญตัวแทนภาคประชาชนที่เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้ง ๓ ฉบับและผู้แทนจากสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาร่วมแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นโดยสรุปให้เห็นถึงประเด็นที่มีความแตกต่างจากร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้เป็นหลักในการพิจารณา เช่น ในเรื่องของจำนวน ประเภท วิธีการได้มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ระยะเวลาในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ และระยะเวลาในการจัดทำประชามติ ของร่างรัฐธรรมนูญ เป็นต้น โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำข้อมูลต่าง ๆ ที่รับฟังไปประกอบการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ต่อไป

นางสาวศกิมนาภรณ์ สุวรรณรงค์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวตวิษา แยมสอาด

วิทยากร ปฏิบัติการ

ผู้สรุปผลการประชุม

นายอโณทัย รอดมัย

ผู้ช่วยเลขานุการฯ ตามข้อบังคับการประชุม

ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม

(นายสามาภ คัมภีรานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานกรรมการการเลือกตั้ง ๒

๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๒