

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช
ครั้งที่ ๓
วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช ได้พิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

หลักการ	รองการพิจารณา
ประเด็นการพิจารณา	
๑. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช” เพื่อให้มีความชัดเจนว่าจะไม่มีการแก้ไขในส่วนของหมวด พระมหากษัตริย์ ศาลและองค์กรอิสระ และคดีที่ศาลได้มีการพิจารณาไปแล้ว	
๒. ควรปรับแก้ไขถ้อยคำในส่วนของหลักการจากคำว่า “ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” โดยใช้ถ้อยคำว่า “ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช” แทน เนื่องจากในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้น มาตรา ๒๙๑ (๒) ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ติขอแก้ไข เพิ่มเติมต้องเสนอเป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมและให้รัฐสภาพิจารณาเป็นสามวาระ ด้วยเหตุนี้การ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยการยกร่างทั้งฉบับไม่สามารถกระทำได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักการ ของมาตรา ๒๙๑ (๒) จึงควรปรับแก้ไขถ้อยคำเพื่อไม่ให้ขัดกับหลักการของมาตรา ๒๙๑	
๓. การแก้ไขหลักการโดยการเพิ่มเติมเนื้อหาและปรับแก้ถ้อยคำตามที่เสนอในข้อ ๑ และ ๒ สามารถกระทำได้หรือไม่	
ผลการพิจารณา	
ที่ประชุมมีมติให้รองการพิจารณาในส่วนของหลักการไว้ก่อน	

เหตุผล	รองการพิจารณา
ประเด็นการพิจารณา	
ควรจะปรับแก้ไขการใช้ถ้อยคำในเหตุผลเพื่อให้เกิดความครอบคลุมและชัดเจนมาก ยิ่งขึ้นหรือไม่	
ผลการพิจารณา	
ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าควรพิจารณาลงในรายละเอียดของแต่ละมาตราก่อน หลังจากนั้นค่อยกลับมาพิจารณาทบทวนแก้ไขในส่วนของเหตุผลเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาของแต่ละ มาตราที่ได้มีการแก้ไขไปที่ประชุมมีมติให้รองการพิจารณาในส่วนของเหตุผลไว้ก่อน	

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ		ไม่มีการแก้ไข
ประเด็นการพิจารณา		
ไม่มี		
ผลการพิจารณา		
ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม		
คำปรารภ		ไม่มีการแก้ไข
ประเด็นการพิจารณา		
ไม่มี		
ผลการพิจารณา		
ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม		
มาตรา ๑		ไม่มีการแก้ไข
ประเด็นการพิจารณา		
ไม่มี		
ผลการพิจารณา		
ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม		
มาตรา ๒		ไม่มีการแก้ไข
ประเด็นการพิจารณา		
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ควรจะให้มีผลใช้บังคับเมื่อใด		
ผลการพิจารณา		
ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม		
ทั้งนี้ นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม กรรมการการ ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน		
มาตรา ๒ เป็นดังนี้		
“มาตรา ๒ รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันพ้นกำหนดสามสิบวันถัดจากวัน		
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”		
มาตรา ๓		รอการพิจารณา
ประเด็นการพิจารณา		
๑. ควรตัด (๑๗) ออก ทั้งนี้เพราะ สสร. ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนทั่วประเทศเพียงอย่างเดียว เพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง และป้องกันข้อครหาว่า สสร. ที่จะมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภา มีการกำหนดตัวบุคคลไว้แล้วโดยใช้เสียงข้างมากของรัฐสภา		
๒. ควรตัด (๑๘) ออก ทั้งนี้เพราะหากคงไว้จะทำให้สามารถจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ตลอดเวลา ซึ่งไม่น่าจะเป็นหลักการที่ถูกต้อง ในกรณีที่ถ้าผลการออกเสียงประชามติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่จัดทำเสร็จแล้วซึ่งมีผลทำให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่จัดทำนั้นตกไป ก็ไม่ควรที่จะให้มีการเสนอญัตติเพื่อให้รัฐสภามีมติให้จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้อีก		

ผลการพิจารณา
ที่ประชุมมีมติให้รอการพิจารณาตรา ๓ ไว้ก่อน

นายจาตุรงค์ นาสมใจ
นิติกรชำนาญการ
สำนักกรรมการ ๒
ผู้จัดทำสรุปผลการประชุม

นายอโณทัย รอดมัย
ผู้ช่วยเลขานุการฯ ตามข้อบังคับการประชุม ฯ
ผู้ตรวจสอบสรุปผลการประชุม


(นายสมารต์ คัมภีรานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒
๙ มี.ค. ๕๕