



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 4 กันยายน 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ 3 กันยายน 2568 ซึ่งได้พิจารณาในวาระ 2 และที่ประชุมพิจารณาถึงมาตรา 13 ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม และในวันนี้ (4 ก.ย. 67) จะมีการพิจารณาต่อในมาตรา 14

มาตรา 14

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตร และสหกรณ์และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ในส่วนงบประมาณของสำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) การจัดทำสื่อโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ ประยุกต์ใช้ ขยายผล และพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งอาคารสำหรับจัดแสดงสื่อดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ หากยังไม่มี ความชัดเจนและความพร้อม ก็ยังไม่เหมาะสมที่จะดำเนินโครงการดังกล่าว

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ งบประมาณกรมชลประทาน ในส่วนค่าใช้จ่ายการเดินทางไปต่างประเทศ 8 โครงการ โดยเฉพาะในส่วนของการสร้างเขื่อน การบริหารจัดการเขื่อน และการจัดการตะกอน ซึ่งประเทศไทยมีประสบการณ์มากกว่า 40 ปี แต่ก็ยังมีการตั้งงบประมาณเพื่อไปศึกษาเรื่องดังกล่าวอยู่ แม้ว่างบประมาณดังกล่าวจะไม่สูงแต่มันมีนัยยะสำคัญที่ตั้งข้อสังเกตว่าสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการก่อสร้างเขื่อนในประเทศไทยหรือไม่ โครงการบริหารจัดการน้ำมีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่หลายประเทศที่พัฒนาแล้วเลิกสร้างเขื่อนเนื่องจากไม่ตอบโจทย์เรื่องการบริหารจัดการน้ำ และมีนวัตกรรมอื่น ๆ ที่สามารถช่วยในเรื่องการบริหารจัดการน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า รวมถึงในประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743 1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ก็มีบุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการน้ำอย่างเพียงพอ โดยไม่จำเป็นต้องไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศ

นอกจากนี้ ปัญหาเรื่องต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น จึงไม่ควรคิดแค่นโยบายระยะสั้น และควรบูรณาการนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งถือว่าเป็นการสร้างเม็ดเงินเข้ากับประเทศจำนวนมาก รวมทั้งทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้นโดยการหาตลาดทางด้านเกษตรเพิ่มเติม เกษตรผลิต พาณิชย์ขายผ่านทูตพาณิชย์ที่กระจายไปอยู่ในหลายประเทศทั่วโลก ส่วนการจัดสรรงบประมาณของกรมการข้าว อยู่ที่โครงการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว แต่ส่วนใหญ่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการปรับปรุงเมล็ดพันธุ์ข้าว ซึ่งต้องมาพิจารณาถึงความสำคัญและความจำเป็นในสถานการณ์ที่การส่งออกข้าวของไทยลดลง สวนทางกับเป้าหมายการผลิตข้าวที่ลดลงของกรมการข้าว จึงมีความย้อนแย้งกันทั้งในเรื่องข้อมูลและประสิทธิภาพการผลิต ตลอดจนเรื่องความโปร่งใสในการจัดซื้อเครื่องจักร

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนะ อาทิ งบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังไม่มียุทธศาสตร์ช่วยเหลือน้องเกษตรกรในเรื่องการลดต้นทุนการผลิต รวมไปถึงการเพิ่มผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่และยกระดับการทำเกษตร โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรชาวนา จึงตั้งข้อสังเกตว่ามีการสอบถามหน่วยรับงบประมาณในประเด็นดังกล่าวหรือไม่ หรือนำไปอยู่ในส่วนอื่นของงบประมาณ นอกจากนี้ ประเด็นการแก้ไขน้ำท่วมน้ำแล้งมีการพูดคุยในชั้นกรรมาธิการอย่างเป็นทางการหรือไม่ สิ่งที่พี่น้องประชาชนต้องการคือไม่ต้องการเห็นปัญหาน้ำท่วมน้ำแล้งซ้ำซากอีก จึงขอทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ส่วนงบประมาณของกรมประมง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องปลาหมอคงดำเป็นสิ่งที่จับต้องได้และเห็นแล้วว่ามียุทธศาสตร์อย่างไร ในปี 2567 แต่งบประมาณ 2568 ค่าใช้จ่ายในการเพิ่มผลผลิตในแหล่งน้ำชุมชนเพื่อเพิ่มรายได้และลดค่าครองชีพให้แก่พี่น้องประชาชนถูกปรับลดลงไป หากกรมประมงทำหน้าที่อย่างเต็มที่และปกป้องแหล่งน้ำ สัตว์น้ำที่อยู่ในความดูแลของกรมประมงเอง จะไม่ต้องใช้งบประมาณสูงถึงสามร้อยกว่าล้านบาท นอกจากนี้ งบประมาณในการแก้ไขปัญหาประเด็นวิกฤตปลาหมอคงดำ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ยกขึ้นมาเป็นวาระแห่งชาติ แต่กลับไม่มีการตั้งงบประมาณในปี 2568 แสดงให้เห็นว่ากรมประมงไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ดีพอ นอกจากนี้ ขอให้รัฐบาลส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการแปรรูปมูลค่าเพิ่มของอาหาร อาทิ ถู่มืออย่างพารา เพื่อให้เกษตรกรสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ปัญหาของเกษตรกร คือ ขาดเงินทุนหมุนเวียน ขาดความรู้ ขาดการสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งถูกพ่อค้าคนกลางกดราคา ขอให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาในการส่งออกและขอให้กรมวิชาการเกษตรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ภาคเกษตรกรต่อไป

นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบสอง และประธาน คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ ICT และทุนหมุนเวียน ชี้แจงว่า ในภาพรวมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอตั้งงบประมาณ 56,297,406,700 บาท เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจในด้านเกษตรกรรม พันธุ์พืช ประมง การจัดหาแหล่งน้ำ ระบบชลประทาน ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการเกษตร สำหรับกรณีการปรับลดนั้น ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติภารกิจและผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานนำไปสู่การด้อยประสิทธิภาพ การเพิ่ม และการสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการเกษตร อีกทั้งส่งผลกระทบต่อด้านการแข่งขัน ดังนั้น จึงขอปรับลด จำนวน 300 กว่าล้านบาท เหตุผลในการปรับลดเพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ส่วนโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้เศรษฐกิจพอเพียงยังไม่มีความพร้อมและความชัดเจน แต่มีการตั้งงบประมาณไว้ วัตถุประสงค์ของโครงการนี้เพื่อเผยแพร่พระเกียรติคุณ พระอัจฉริยภาพในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทุกรัชกาล และพระบรมวงศานุวงศ์ด้านการเกษตรจึงให้มีการศึกษารวบรวมเกี่ยวกับวิวัฒนาการ ภูมิปัญญา นวัตกรรม และการพัฒนาเกษตรของประเทศไทย การจัดแสดงพิพิธภัณฑ์ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้ ส่วนรายการครุภัณฑ์ปีเดียวที่มีการเสนอตั้งงบประมาณในปี 2568 จำนวน 3 รายการ จำนวน 12 ล้านบาท โดยการตั้งงบประมาณโดยการสอบเทียบราคาในการเสนอราคาต่ำสุดตามเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ ประกอบด้วย สื่อภาพยนตร์แอนิเมชัน (Animation) เกี่ยวกับพระอัจฉริยภาพการจัดการดินเพื่อการเกษตรอยู่ที่อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และสื่อวิดีโอ MAPPING เกี่ยวกับพระอัจฉริยภาพด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรไทยของพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ อีกทั้งสื่อภาพยนตร์ 7 มิติ เพื่อนำเสนอพระเกียรติคุณ พระอัจฉริยภาพของพระมหากษัตริย์ด้านนวัตกรรมทางการเกษตรต่อไป

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบ และประธาน คณะอนุกรรมการที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และรัฐวิสาหกิจ ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับการปรับลดและขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาว่าสิ่งใดที่มีราคาสูงและไม่มีผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงานนั้น และข้อสงสัยบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการของงบประมาณนั้นที่มีความห่วงใยนั้นมีหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบอย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 431 เสียง และเห็นด้วยตามที่ คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 295 เสียง

มาตรา 15

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมาธิการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ โครงการ

ค่าศึกษารูปแบบการอุดหนุนของรัฐที่ยั่งยืนในระบบรถโดยสารสาธารณะ ซึ่งเป็นปกติตามระบบราชการ โดยมีการจ้างที่ปรึกษาในประมาณ 10 ล้านบาท ความน่าสนใจอยู่ที่เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2567 สภาฯ ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. เป็นการแสดงให้เห็นการกระจายอำนาจอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะเป็นคำตอบของการจ้างที่ปรึกษาในเรื่องการให้บริการรถเมล์คันละ 1 – 3 ล้านบาท โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะให้อำนาจในการจัดทำและจัดการระบบขนส่งสาธารณะเมื่อสภาฯ ไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว และสังคมมีการตั้งคำถามถึงเรื่องการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ก็มีการอ้างถึงโครงการในงบประมาณ ปี 2568 เพื่อป้องกันกระแสโจมตีจากสังคม ทั้งนี้โครงการดังกล่าวยังเป็นโครงการสำหรับการจ้างที่ปรึกษา จึงตั้งข้อสังเกต 4 ประเด็น คือ 1. กฎกระทรวง คือ วิธีการขอ การออกกฎกระทรวง ฉบับที่ 64 (พ.ศ. 2567) ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมเป็นผู้ดำเนินการให้บริการระบบการขนส่งด้วยรถโดยสารสาธารณะเองเป็นวิธีการขอ ไม่ได้เป็นการให้อำนาจ โครงสร้างอำนาจยังเหมือนเดิม อยู่ที่รัฐราชการตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ผลสุดท้ายก็ต้องมาแก้พระราชบัญญัติเรื่องการกระจายอำนาจอยู่ดี 2. โครงสร้างอำนาจไม่ยึดโยงกับประชาชน ปัจจุบันคณะกรรมการกลางๆ ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ถ่ายโอนอำนาจการกำหนดราคาค่าโดยสาร และการออกใบอนุญาตประกอบการให้คณะกรรมการในระดับจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการแทน ดังนั้น การขอต้องทำผ่านคณะกรรมการจังหวัดที่แทบไม่ยึดโยงกับประชาชนในพื้นที่ แล้วยังต้องไปผ่านรัฐส่วนกลางอีกรอบ 3. โครงการในงบประมาณ ปี 2568 เป็นแค่ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าศึกษารูปแบบการอุดหนุนของรัฐที่ยั่งยืนในระบบรถโดยสารสาธารณะ 10 ล้านบาท รอผลการศึกษาอีก 1 ปี โดยเป็นงบตามระบบราชการไม่ใช่การริเริ่มจากพรรครัฐบาล และไม่มีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรม 4. ขอให้รัฐบาลเลิกยื้อเวลา โดยการอ้างว่าทุกอย่างมีการดำเนินการอยู่ ไม่ใช่รัฐบาลไม่ทำอะไรเลย และคงไม่ช้าเกินไปหากในเวลานั้นเราจะหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณากันอีกครั้ง ในแง่มุมที่ครบถ้วนรอบด้านมากขึ้น

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้
สถานการณ์อุทกภัยอุโมงค์ทางลอดในจังหวัดภูเก็ต กรมทางหลวงใช้วิธีการแก้ไขปัญหาเช่นเดิมโดยที่ไม่เรียนรู้และถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ในปี 2566 และไม่พบบงบประมาณซ่อมบำรุงเครื่องสูบน้ำอุโมงค์ทางลอดในจังหวัดภูเก็ต แต่กลับพบบงบประมาณตั้งศูนย์ควบคุมและสั่งการระยะไกล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเมืองอัจฉริยะ อุโมงค์ทางลอดจังหวัดภูเก็ต 1 แห่ง จึงตั้งข้อสงสัยว่าตั้งงบประมาณดังกล่าวมาสำหรับดำเนินการอย่างไร เพราะเหตุใดจึงไม่นำงบประมาณดังกล่าวมาแก้ไขปัญหาให้ถูกจุด

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ขอสงวนคำแปรญัตติให้กรรมาธิการปรับลดงบประมาณให้ต่ำกว่า 600 ล้านบาท เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายย่อยลงมาสามารถเข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างโครงการต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ อาทิ การของบประมาณของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และตั้งงบประมาณสำหรับศึกษาการจราจรในกรุงเทพฯ เพื่อจัดทำแผนพื้นฐานระบบขนส่งสาธารณะในกรุงเทพฯ และพื้นที่ต่อเนื่อง ซึ่งมีการศึกษาปัญหาดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาการจราจรได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรพิจารณากระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ยิ่งขึ้น

นางมนพร เจริญศรี รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่ห้า ชี้แจง ประเด็นภาพรวมของกระทรวงคมนาคม เฉพาะแผนงานพื้นฐานและยุทธศาสตร์รวม 9 หน่วยงาน มีการดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานระบบขนส่งให้เกิดประโยชน์สูงสุด ยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถทางราง ส่งเสริมสนับสนุนระบบขนส่งที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมรองรับเศรษฐกิจส่วนการปรับลดงบประมาณส่งผลกระทบต่อด้านคมนาคม และระบบโลจิสติก โดยเฉพาะโครงสร้างถนนเลียบชายฝั่งปรับปรุงงานด้านอำนวยความสะดวก รวมทั้งการคมนาคมทางน้ำ ก่อปรับปรุงก่อสร้างท่าเทียบเรือ การก่อสร้างเขื่อนป้องกันชายตลิ่ง รวมทั้งงานกีดเซาะชายฝั่ง กระทรวงคมนาคมมีความพร้อมในการพัฒนาโครงการขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ กระทรวงคมนาคมยังมีการแก้ไขปัญหาในจังหวัดภูเก็ต เตรียมแผนงานที่จะลงไปช่วยเหลือ และโครงการทางด่วนและการทำอุโมงค์ในจังหวัดภูเก็ต กระทรวงคมนาคมให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

นางสาวกุลวลี นพอมรบดี เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่หก ชี้แจงว่า โครงการขนาดใหญ่ กรมทางหลวงให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และบางสถานที่ที่มีผู้รับจ้างทำงานทำให้เกิดความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อมูลค่าสินค้าสำหรับการก่อสร้างที่เพิ่มขึ้น ทำให้โครงการไม่มีความสมบูรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 419 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 294 เสียง

มาตรา 16

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงาน
ในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมถูกปรับลดงบประมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับภารกิจงาน
ในปัจจุบัน โดยเข้าใจถึงความสำคัญของการพัฒนากำลังคนด้านดิจิทัล แต่โครงการที่เสนอมมาเป็นเพียง
การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น แต่ต้องยอมรับว่าระบบการศึกษาของประเทศไทยล้มเหลว
ในการสร้างกำลังคนเข้าสู่ระบบแรงงาน การแก้ไขดังกล่าวไม่ใช้การแก้ไขในระยะยาว รวมทั้งยังขาด
การบูรณาการด้านการศึกษา ทำให้ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตบุคลากรด้านดิจิทัล
นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นไปที่นักศึกษาที่กำลังจะเรียนจบ หรือจบใหม่ แต่ความจริงแล้วบุคลากรด้านดิจิทัล
เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อในทุกช่วงวัยของแรงงานไทย จึงควรมีโครงการที่ Up Skill Re Skill สำหรับ
กลุ่มแรงงาน และไม่ได้มีการวางแผนติดตาม ประมวลผลในระยะยาวอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถ
วัดผลลัพธ์ที่แท้จริงในระยะยาวได้ มีแต่ตัวชี้วัดด้านปริมาณ

นอกจากนี้ ขอปรับลดงบประมาณโครงการ Cell Broadcast ซึ่งมีความซ้ำซ้อน
กับโครงการของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย ซึ่งหลังจากกรรมาธิการ
ได้ท้วงติง กระทรวงก็ได้ปรับลดงบประมาณลงไปกว่าร้อยละ 73 แต่ยังคงตั้งข้อสงสัยในหลายประเด็นก็คือ
ค่าเช่าบริการ Cloud (คลาวด์) และใช้เก็บข้อมูลอะไรบ้าง ในเมื่อมีการตั้งงบประมาณเกี่ยวกับเซิร์ฟเวอร์
สำหรับเก็บข้อมูลอยู่แล้ว หากไม่มีงบประมาณดังกล่าวจะทำให้ระบบ Cell Broadcast ทำงานไม่ได้
หรือหากมีจะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายต่อเนื่องจากโครงการดังกล่าว เช่น
การจ้างที่ปรึกษาสำหรับดูแลโครงการ และค่าเช่าทรัพย์สิน นอกจากนี้ ค่าเช่าดังกล่าวเป็นรายปี
รายสามปี หรือเท่าไร จำเป็นต้องเช่าทรัพย์สินดังกล่าวเป็นภาระงบประมาณไปเรื่อย ๆ หรือไม่
มีการพิจารณารายละเอียดโครงการดังกล่าวอย่างไรบ้าง รวมทั้ง งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์
โครงการยังสูงถึง 10 ล้านบาท และหากระบบเสร็จเรียบร้อย ประชาชนทุกคนจะได้รับข้อมูลผ่าน Smart
Phone อยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ด้วยงบประมาณที่สูงขนาดนี้

นายสรุทธิ เนื่องจำนงค์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบสอง และประธาน
คณะอนุกรรมาธิการครุภัณฑ์ ICT และทุนหมุนเวียน ชี้แจงว่า การตั้งงบประมาณของกระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 5,872,760,600 บาท มีหน่วยรับงบประมาณ จำนวน 8 หน่วย
สำหรับกรมอุตุนิยมวิทยา เกี่ยวกับเครื่องวัดอากาศที่มีการปรับลดเนื่องจากมีการขออย่างต่อเนื่องทุกปี

แต่กรมอุตุนิยมวิทยา เป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลนำไปใช้อ้างอิง เภณท์ที่ผู้วัดเป็นด้านวิทยาศาสตร์ อาทิ กรณีการประกาศเขตภัยพิภัยของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนเซลล์ บรอดแคสต์ (Cell Broadcast) มีความจำเป็นกับพี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงและรับข่าวสารกรณีเกิดภัยพิบัติ ผู้ใช้ไม่ต้องลงทะเบียนและรองรับได้ 5 ภาษา ทำให้ข่าวสารที่ถูกต้องเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 421 เสียง และเห็นด้วยตามที่ คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 280 เสียง

มาตรา 17

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ ตัวชี้วัด เรื่องปกป้องดูแลและวิธีการบิน ที่เพิ่งมีการเริ่มต้นในปี 2568 2569 2570 สิ่งที่ต้องตามมาในอนาคตคือ เรื่องค่าเชื้อเพลิง รวมทั้งพื้นที่เป้าหมายที่มีความเสี่ยงต่อการบุกรุกและทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ปี 2567 มีอยู่ร้อยละ 20 แต่ในปี 2568 2569 2570 เรื่องดังกล่าวกลับไม่ถูกให้ความสำคัญและระบุ ตัวชี้วัดไว้ในงบประมาณ จึงตั้งข้อสังเกตว่า 10 ปีที่ผ่านมาเรามีปัญหาเรื่องการรุกรานของปลา จากต่างถิ่น แต่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกลับไม่มีงบประมาณสำหรับบูรณาการ การฟื้นฟู ป้องกัน และช่วยดูแลระบบนิเวศให้พี่น้องประชาชน นอกจากนี้ ตัวชี้วัดการอนุรักษ์และฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติถึงร้อยละ 80 แต่กลับไม่มีงบประมาณมาดูแลเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจนและมีตัวชี้วัด ลดลง แต่กลับปรับเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำโครงการเข้าช้อนมาแล้ว 2 ปี และมีความไม่ชัดเจนในภารกิจ ระหว่างองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมมหาชน) กับกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแพลตฟอร์มออนไลน์ ส่งเสริมให้ทุกภาค ส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลการพัฒนาโครงการลดก๊าซเรือนกระจกและตลาดซื้อขายคาร์บอนเครดิต เป็นงบรายจ่ายลงทุน เงินอุดหนุน ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และปรับปรุงแพลตฟอร์ม ซึ่งมีความคล้ายคลึง กันทั้งในปี 2567 และ 2568 และมีความทับซ้อนกันของ 2 หน่วยงาน ส่วนโครงการจ้างพัฒนา แพลตฟอร์มการรายงานข้อมูลก๊าซเรือนกระจกระดับโครงการ และองค์กรของประเทศไทย เป็นที่น่าสังเกตถึงความผิดปกติของบริษัทที่ยื่นประกวดราคา รวมทั้งยังมีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ

นายวสุวรรณ์ พวงพรศรี กรรมการ ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีงบประมาณ จำนวน 15,327,771,800 บาท นำไปใช้ในการบริหารจัดการน้ำและอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดมีความยั่งยืนและกรรมการได้ปรับลดในส่วนที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

นายกิตติชัย เอ่งฉ้วน กรรมการ ชี้แจง ถึงภาพรวมงบประมาณในการเพาะชำกล้าไม้ ประเทศไทยมีพื้นที่ป่าไม้คิดเป็นร้อยละ 31 ของประเทศ ในส่วนของพื้นที่ ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 30.42 การปลูกป่าจะต้องได้รับการฟื้นฟูพื้นที่ป่า บำรุงรักษา อย่างต่อเนื่องตามหลักวิชาการเป็นระยะเวลา 10 ปี เพื่อให้ป่าที่ปลูกมีสภาพที่สมบูรณ์ สำหรับในปีงบประมาณ 2568 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดสรรงบประมาณไว้โดยมีกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เป็นผู้รับผิดชอบโดยในปีงบประมาณ 2568 ตั้งงบประมาณไว้ 1,000 กว่าล้านบาท เพื่อฟื้นฟูป่าให้มีความยั่งยืนต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 426 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 286 เสียง

มาตรา 18

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพลังงาน

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ในโครงการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทนเชิงพื้นที่ ซึ่งมีการของบุดหนุนเพิ่มขึ้นจากปี 2567 เพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีพลังงานชุมชน งบประมาณร้อยละ 90 เกี่ยวกับจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดกระบวนการเรียนรู้การจัดพลังงานชุมชน ในปี 2567 ตั้งเป้าไว้ที่ 541 แห่ง ซึ่งการของบประมาณเพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัว ควรมีตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นในปี 2568 และมีการเขียนไว้อย่างชัดเจน แต่ตัวชี้วัดกลับเท่าเดิม นอกจากนี้ ยังเป็นการใช้งบประมาณสำหรับจัดอบรมสัมมนาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งก็เพียงพอต่อการจัดอบรมแล้ว และไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องของบประมาณเพิ่มจนเกือบเท่าตัว จึงเป็นการใช้งบประมาณที่มากจนเกินความจำเป็น นอกจากนี้ เหตุใดจึงยังไม่มีที่ตั้งงบประมาณสำหรับจัดทำสถานีประจุแบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ไฟฟ้าเพื่อรองรับเป้าหมายการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ จึงควรทบทวนและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้มีการจัดทำสถานีประจุแบตเตอรี่สำหรับรถยนต์ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า การปรับลดร้อยละ 5 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน อาทิ โครงการเทคโนโลยีพลังงานชุมชน เป็นโครงการที่มีประโยชน์และกระจายไปทุกพื้นที่ในหลายชุมชนทั่วประเทศ และได้มีการติดตามว่าการดำเนินการมีความคุ้มค่า นอกจากนี้ มีการผลิตรถยนต์ไฟฟ้า EV ร้อยละ 30 ในปี 2573 รวมทั้งภารกิจที่มีการพัฒนาทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ โดยเริ่มจากการผลิตแบตเตอรี่ (Battery) ไปจนถึงการผลิตรถยนต์ไฟฟ้า EV จะต้องมีการกลไกในการรีไซเคิลแบตเตอรี่ให้ครบวงจร รวมทั้งการพัฒนากับภาคเอกชนโดยให้รัฐบาลสนับสนุนการลดภาษี ซึ่งรัฐบาลได้ดำเนินการมาตรการสนับสนุน EV 3.5 โดยสนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการได้อย่างคล่องตัวโดยภาครัฐไม่ต้องการแบกรับภาระการลงทุนต่าง ๆ แต่อย่างใด

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 430 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 293 เสียง

มาตรา 19

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ โครงการ

ซอฟต์แวร์ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ โดยการไปออกบูทและร่วมงานนิทรรศการทั่วโลก ซึ่งมี 2 โครงการที่ถูกตีความเข้าสู่การเป็นซอฟต์แวร์ คือ โครงการครัวไทยสู่ครัวโลก เป็นโครงการที่มีอย่างยาวนาน โดยพิจารณาตัดงบประมาณในส่วนของการกระทรวงต่างประเทศที่ทำหน้าที่ประสานงานเท่านั้น ซึ่งมีเจ้าภาพคือกระทรวงพาณิชย์ และโครงการขับเคลื่อนการค้าระหว่างประเทศด้วยพลังสร้างสรรค์ ไม่ตีใจในงบประมาณแต่ตีใจในเรื่องวิธีการดำเนินการ ซึ่งไม่ได้ปรับลดงบประมาณ เพราะเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของกระทรวงพาณิชย์ แต่จะขอติดตามว่าจะมีการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการตลาดมาประยุกต์ใช้อย่างไร โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจการค้าเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน กระทรวงพาณิชย์คงทราบดีว่าการขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคปัจจุบันขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งจะเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยในปัจจุบันและอนาคต ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงที่ครอบคลุมทุกพื้นที่จะทำให้ทุกคนสามารถนำไปพัฒนาอาชีพตัวเองให้ดีขึ้น และใช้ช่องทางออนไลน์ตามพฤติกรรมการใช้ของผู้บริโภค สำหรับโครงการดังกล่าวเป็นงบประมาณสำหรับการประชาสัมพันธ์ และสื่อโฆษณากว่า 30 ล้านบาท เพื่อโฆษณามาตรการและนโยบายเท่านั้น จึงตั้งข้อสังเกตว่าเป็นการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ ยังขอลดงบประมาณโครงการจัดงานวันสถาปนากระทรวงพาณิชย์ ควรนำงบประมาณเกี่ยวกับการมอโบลมาพัฒนาในส่วนต่าง ๆ หรือสร้างแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ เน้นกระตุ้นให้เกิดประสิทธิภาพการทำงาน เงินเดือนที่เป็นธรรม สวัสดิการที่คุ้มค่า การรักษาสมดุลการทำงานและชีวิตส่วนตัว สิ่งเหล่านี้คือรากฐานสำคัญที่จะสร้างกระทรวงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น และมีมูลค่ามากกว่าการมอโบลเกียรติคุณ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า ทุกโครงการที่สมาชิกฯ แสดงความห่วงใย อาทิ ซอฟต์ พาวเวอร์ (Soft Power) งบประมาณการจัดงานต่าง ๆ มีการติดตามในการใช้จ่ายเงินและได้หารือกับหน่วยงานที่ใช้งบประมาณ อาทิ การจ้างอินฟลูเอนเซอร์ (Influencer) จากประเทศจีนในการขายทุเรียน สามารถนำเงินเข้าประเทศได้เป็นจำนวนมากกว่า 1,000 ล้านบาท ซึ่งงบประมาณต่าง ๆ ในกระทรวงพาณิชย์เป็นการพัฒนาสินค้าต่าง ๆ รวมถึงการโปรโมทสินค้าภาคเอกชนที่นำไปขายภายในประเทศและในต่างประเทศ รวมทั้งได้มีการเจรจาเขตการค้าเสรี FTA กับสหภาพยุโรป (EU) อย่างต่อเนื่องและผลเป็นที่น่าพึงพอใจ นอกจากนี้ จะนำข้อคิดเห็นของสมาชิกฯ ไปเป็นกรอบในการทำงานต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 443 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 297 เสียง

มาตรา 20

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงมหาดไทย

มีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ โครงการพัฒนาพื้นที่ตามผังเมือง เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 47 ในตัวโครงการต่าง ๆ มีชื่อเหมือนกันแต่เปลี่ยนแค่สถานที่เท่านั้น ทำให้กรรมการไม่สามารถพิจารณาเนื้องานในแต่ละโครงการได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร นอกจากนี้ ยังมีโครงการก่อสร้างที่เป็นโครงการผูกพันจากปีงบประมาณตั้งแต่ปี 2563 – 2567 มีจำนวน 151 โครงการ จาก 240 โครงการยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63 และมีความคืบหน้าเพียงแค่ร้อยละ 18.16 และมีโครงการล่าช้าเนื่องจากมีการแก้ไขแบบให้สอดคล้องกับพื้นที่มากกว่า 40 โครงการ และรอส่งมอบให้ท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 10 โครงการ เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าโครงการเหล่านี้ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นจริงหรือไม่ ส่วนโครงการผูกพันใหม่ มีหลายท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมกับโครงการต่าง ๆ ในฐานะหน่วยรับงบประมาณโดยตรงจริง ๆ ขณะเดียวกันก็มีอีกหลายท้องถิ่นไม่รู้ว่ามีโครงการและรายละเอียดอย่างไร จึงตั้งข้อสังเกตว่าสาเหตุที่ท้องถิ่นไม่รู้ข้อมูลโครงการเป็นเพราะองค์ประกอบของโครงการที่มีลักษณะเหมือนตัดเสื้อโหล

เช่น โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ โครงการทำทางเดินริมน้ำ ดังนั้น ขอฝากไปยังรัฐบาลและหน่วยรับงบประมาณว่า ชื่อโครงการต้องมีความชัดเจน ท้องถิ่นต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และควรให้ท้องถิ่นดำเนินการ โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการผ่านส่วนกลาง กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นงบประมาณต้องมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและตรงตามความต้องการของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ตลอดจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่วนประเด็นเรื่องฝายดินซีเมนต์ มีประเด็นที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริง ดังนี้ 1. โครงการเป็นลักษณะการตัดเสื่อโหล S M L สำหรับป้องกันน้ำท่วมจริงหรือไม่ ซึ่งได้ขอข้อมูลโครงการฝายแต่ละแห่งว่ามีลักษณะอย่างไร สามารถป้องกันน้ำท่วมได้จริงหรือไม่ รวมทั้งขอข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม 2. ประเด็นเรื่องการเอื้อผลประโยชน์ให้ท้องถิ่นในเครือข่ายพรรคการเมืองจริงหรือไม่ และหากมีการคิดอย่างดีแล้ว ขอตั้งคำถามไปยังอนุกรรมการว่ามีการเสนอของบประมาณดังกล่าวหรือไม่ หากมีการตั้งงบประมาณจะสามารถประกันผลงาน 2 ปีได้หรือไม่

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ โครงการสนับสนุนการบูรณาการงานในพื้นที่ ศูนย์ดำรงธรรม และโครงการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลผ่านกลไกหมู่บ้าน เป็นงานประจำที่ฝ่ายปกครองดำเนินการอยู่แล้ว แสดงให้เห็นว่ากระทรวงมหาดไทยมีงบประมาณมากมาย แต่ไม่ได้นำไปใช้ในเรื่องที่มีความจำเป็น จึงควรตัดงบประมาณโครงการศูนย์ดำรงธรรม และโครงการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลผ่านกลไกหมู่บ้านเพื่อนำไปพัฒนาพื้นที่ที่ยื่นคำร้องขอจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการปกครองในพื้นที่ที่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ส่วนประเด็นบัญชีนวัตกรรมไทย ได้รับสิทธิพิเศษแบบบังคับซึ่งหน่วยงานภาครัฐต้องจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 30 โดยสามารถซื้อได้โดยตรงจากผู้ประกอบการที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยด้วยวิธีพิเศษ ข้อเสนอประเด็นเรื่องไฟนวัตกรรมของหน่วยงานรัฐมีการกำหนดราคาที่สูงมากเมื่อเทียบกับเอกชน จึงขอฝากไปยังรัฐบาลให้หรือบัญชีนวัตกรรมทั้งหมด ประเมินราคาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับราคาตลาดและเป็นปัจจุบันไม่ว่าหน่วยงานใดจะจัดซื้อจัดจ้างผ่านบัญชีนวัตกรรม ขอให้พี่น้องประชาชนช่วยกันตรวจสอบและขอปรับลดงบประมาณ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ อาทิ โครงการโคก หนอง นา มีทั้งขนาดเล็ก กลาง และขนาดใหญ่ โดยงบประมาณปี 2568 มากกว่า 89 ล้านบาท โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 1. จำนวน 255 หมู่บ้าน ๆ ละ 1 คน 2. ผู้แทนจาก 255 หมู่บ้าน ๆ ละ 30 คน 3. ผู้แทนหมู่บ้านจาก 500 หมู่บ้าน และ 4. ผู้แทนกรรมการศูนย์เรียนรู้ 1,025 แห่ง โดยมีการอบรมนอกจากนี้ ยังมีงบประมาณสำหรับการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมีการใช้งบประมาณประมาณ 21 ล้านบาท และยังมีงบประมาณสำหรับการทบทวน แต่มีความน่ากังวล คือ ไม่มีงบประมาณของวิทยากร และยังมีงบอื่น ๆ ที่ยังมีข้อสงสัย อีกทั้งปัญหาเสียดินที่เข้ามาในประเทศและได้กระจายภายในหมู่บ้าน การเสนอของบประมาณของกระทรวงมหาดไทย สามารถนำไปให้ผู้รับท้องถิ่นได้หรือไม่

อาทิ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนการจัดซื้อเวชภัณฑ์ อาทิ ชุดตรวจสารเสพติด แต่ละหน่วยงานมีราคาในการจัดซื้อที่แตกต่างกันมาก

นายพัฒนา สัพโส รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบ และประธานคณะอนุกรรมการที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และรัฐวิสาหกิจ ชี้แจงว่า ความล่าช้าของกรมโยธาธิการและผังเมือง เกิดจากพื้นที่ที่มีการลุกแล้ว พื้นที่ประชาชนบางแห่งไม่ย้ายออกนอกพื้นที่ หรือบางพื้นที่ต้องแก้ไขรูปแบบโครงการซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับงบผูกพัน ส่วนงบผูกพันใหม่ที่มีการแจ้งว่าท้องถิ่นยังไม่ทราบนั้น คาดว่าไม่เป็นความจริง หลายโครงการมีการก่อสร้างในพื้นที่ของชุมชนจะต้องมีการทำประชาคมและคำขอของงบประมาณของกรมโยธาธิการฯ จะต้องเริ่มต้นจากท้องถิ่นส่งโครงการมายังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองของจังหวัดนั้น ๆ จากนั้นส่งเข้ากรมโยธาธิการฯ โดยจะรวบรวมโครงการต่าง ๆ ส่งไปยังสำนักงบประมาณ ส่วนฝ่ายงบประมาณซึ่งอยู่ในงบประมาณปี 2567 เนื่องจากคำของงบประมาณปี 2567 มีความล่าช้า แต่โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 444 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 296 เสียง

มาตรา 21

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ พันธกิจ

ของกระทรวงยุติธรรมมีการนิยามของคำว่าคนดีเป็นสิ่งจับต้องไม่ได้ แต่การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังด้วยการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ต่างหากที่จะคืนคนปกติสู่สังคม จึงเสนอแนะให้เปลี่ยนพันธกิจเพื่อการจัดสรรงบประมาณแบบไปข้างหน้า และเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ การใช้คำในชื่อของโครงการยังมีปัญหาในหลายโครงการ เช่น โครงการเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ได้รับการพักโทษ และผู้พ้นกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยด้วยการส่งเสริมการประกอบสัมมาชีพ ควรเปลี่ยนมาใช้เป็นคำว่าเพิ่มทักษะ Up Skill และควรขยายความเข้าใจว่าผู้ต้องขังทุกคนควรมีโอกาสได้กลับคืนสู่สังคมด้วยความปกติ นอกจากนี้ งบประมาณในส่วนของผู้เชี่ยวชาญมีความสำคัญต่อการพัฒนาจิตใจ แต่หน่วยงานก็เลือกจะตัดงบประมาณในส่วนนี้ กองทุนยุติธรรม ควรมีการทบทวนการบริหารกองทุนในการช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิตามพันธกิจที่ 3 และการให้ความรู้ทางกฎหมายตามพันธกิจที่ 4 ให้เป็นไปตามบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ โครงการระบบสถานะการดำเนินการและสถานะคดีระยะที่สองมีความซ้ำซ้อนระหว่างสำนักงานกิจการยุติธรรม กับ

ศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ดำเนินการพิจารณาคดี และมีระบบการติดตามสำนวนที่สามารถใส่เลขคดีต่าง ๆ เข้าไปได้อย่างชัดเจน จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโครงการดังกล่าว ส่วนงบประมาณของกรมควบคุมความประพฤติในภาพรวมได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น แต่แผนงานพื้นฐานได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง เช่น ในส่วนของผู้ที่กระทำความผิดยาเสพติด ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริง ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาระแสวงหาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ โครงการสร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนด้วยมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องใหม่ในสังคมไทย แต่เป็นเรื่องใหญ่ที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ ในขณะที่ค่าใช้จ่ายในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนแค่เพียง 3 ล้านบาทเศษ เมื่อเทียบกับงบประมาณการประชุมและค่าเชื้อเพลิงมีจำนวนที่สูงกว่ามาก กรรมการได้ตั้งข้อสงสัยต่อประเด็นดังกล่าวหรือไม่ งบประมาณของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะบ้านกาญจนาภิเษก ซึ่งถูกตัดงบประมาณในปี 2568 ทั้งที่เป็นโมเดลที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดยการตัดงบประมาณเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกออกไปและไม่ได้ให้เหตุผลในการตัดงบประมาณดังกล่าว เป็นเรื่องที่กรรมการต้องตอบคำถามต่อข้อสงสัยของคนทั้งประเทศ ว่าเกิดอะไรขึ้นกับเยาวชนที่กระทำความผิดในประเทศไทย สะท้อนให้เห็นว่างบประมาณของกระทรวงยุติธรรมยังไม่ตอบโจทย์ที่แท้จริง

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อาทิ โครงการเกี่ยวกับการฟื้นฟูเด็ก ปรับปรุงพฤตินิสัย การบำบัดสิ่งเสพติด และการเปิดโอกาสให้เยาวชนเข้าถึงระบบการศึกษา โดยตั้งข้อสังเกตว่างบประมาณของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทั้งหมดมีปัญหา ระบบที่ดำเนินการอยู่ทำให้เด็กหลงทาง และไม่สามารถทำให้เด็กและเยาวชนได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดฟื้นฟูเด็กมีทั้งหมด 15 โครงการ แต่ได้รับงบประมาณเพียงแค่ 16 ล้านบาท และเป็นการจัดสรรงบประมาณสำหรับทั้งปี จึงยากที่จะนำไปใช้ให้เกิดโครงการที่ส่งผลทางบวกต่อเด็กได้จริง อีกทั้งโครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความ ดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ โครงการการป้องกันและฟื้นฟูสุขภาพจิต ขอให้มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้มีประสิทธิภาพ บางโครงการมีงบประมาณที่มากเกินความจำเป็น สำหรับสถานพยาบาลกรมราชทัณฑ์ มีพยาบาลดูแลโดยไม่มีแพทย์ บางแห่งมีพยาบาลประจำเพียงคนเดียว บางโครงการมีงบประมาณน้อยมาก ส่วนโครงการฟื้นฟูเด็กในสถานพินิจ งบประมาณในส่วนนี้มักจะถูกมองข้าม ข้อเสนอโครงการต่าง ๆ ซึ่งงบประมาณในแต่ละแห่งเฉลี่ยเพียง 30,000 กว่าบาท ส่วนงบประมาณในส่วนของสำนักปลัดกระทรวงยุติธรรมรับผิดชอบมีหลายโครงการที่มีความซับซ้อนและคล้ายคลึงกัน ดังนั้น จึงขอปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ นอกจากนี้ ยังมีงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับผู้ถูกคุมขัง ขอให้ดูแล

ให้สอดคล้องตามมาตรฐานของสหประชาชาติ หากมีผู้ต้องขังป่วยจะได้รับยาแก้ไข้เพียง 2 เม็ดต่อวัน อีกทั้งน้ำดื่มในเรือนจำไม่ได้คุณภาพและมาตรฐานอีกด้วย

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สอง ชี้แจงว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอตั้งงบประมาณ 12 หน่วยงาน มีการขอเสนอปรับลดงบประมาณ ข้อสังเกต ข้อคิดเห็นของสมาชิกฯ จะได้นำไปปรับใช้ในกระทรวงยุติธรรม หากมีการปรับลดจะเกิดผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ในหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นงานด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม การไขปัญหาความผิดซ้ำ เพื่อให้งบประมาณมีความคุ้มค่ามากที่สุดไม่กระทบกับหน่วยงาน จำนวน 120 ล้านบาท รวมทั้งมีข้อสงสัยในกองทุนยุติธรรม ซึ่งงบประมาณ 160 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1. ช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี 2. การขอลปล่อยตัวชั่วคราวของผู้ต้องหาหรือจำเลย 3. การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน 4. การให้ความรู้ด้านกฎหมาย และในปี 2564 มีการแก้ไขระเบียบกองทุนยุติธรรม วิธีการ เงื่อนไขในการช่วยเหลือ ผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และปี 2567 มีการออกประกาศกองทุนยุติธรรม หลักเกณฑ์ เงื่อนไข ความช่วยเหลือในการดำเนินคดีกองทุนยุติธรรม ฉบับที่ 2 และยังมี การช่วยเหลือกองทุนยุติธรรมประจำจังหวัด เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกองทุนฯ ได้มากขึ้น ส่งผลให้การช่วยเหลือมีการอนุมัติที่สูงขึ้น นอกจากนี้ ยังมีปัญหาอาชญากรรม กระทบยุติธรรมให้กับสำคัญกับเด็ก และเยาวชนเป็นอย่างมาก กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ความสำคัญกับเด็กที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ส่วนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน บ้านกาญจนาภิเษก กรรมการไม่ได้มีการปรับลดงบประมาณ อีกทั้งมีการทบทวนในส่วนของพนักงานราชการบ้านกาญจนาภิเษก และเชื่อมั่นว่าจะได้รับการประเมินและจะบรรจุกลับไปรับราชการเช่นเดิม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบราชการต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 427 เสียง และเห็นด้วยตามที่ คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 295 เสียง

มาตรา 22

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงแรงงานและหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ กระทรวงแรงงานได้งบประมาณน้อยมากเมื่อเทียบกับภารกิจที่ต้องดำเนินการ แต่ก็ยังมีโครงการหลายโครงการที่ไม่ตอบโจทย์ เนื่องจากมีตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติงานที่ต่ำกว่าเกณฑ์ เช่น โครงการยกระดับ

เพื่อขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ด้านแรงงานไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นเรื่องมีความจำเป็นและเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือต่อต่างประเทศ แต่งบประมาณส่วนใหญ่เป็นการอบรม เป็นโครงการตรวจคัดกรองจริงแค่ 6 ครั้ง ครั้งละ 20 คน ตรวจคัดกรองได้ทั้งหมด 120 คน แต่ใช้งบประมาณถึง 5 ล้านบาทบาท จึงขอเสนอให้ปรับตัวชีวิตและการปฏิบัติใหม่เป็นการสุ่มตรวจเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โครงการเตรียมความพร้อมแก่กลุ่มเป้าหมายอุตสาหกรรมแรงงาน กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 9,200,000 คน มีการแนะนำและส่งเสริมอาชีพ ใช้งบประมาณ 36 ล้านบาท แต่กลับอบรมแรงงานได้แค่พันกว่าคนเท่านั้น ส่วนโครงการผลักดันแรงงานไทยไปต่างประเทศ แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาแรงงานผิดกฎหมายที่ไม่ได้รับการคุ้มครอง รวมทั้งผลักดันแรงงานไทยไปในประเทศที่มีภัยสงครามมากยิ่งขึ้น และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านแรงงาน มีผลสัมฤทธิ์ไม่ต่อโจทย์และไม่สะท้อนว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารด้านแรงงาน มีการของบประมาณสูงขึ้นทุกปี และมีงบผูกพันยาวไปถึง 16 ปี อย่างไรก็ตาม กลับตั้งเป้าจำนวนน้อยมาก และมีผู้เข้าใช้บริการต่ำกว่าตัวชีวิต รวมทั้งมีจำนวนคนตกงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จำนวนผู้ประกันตนที่ส่งเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมยังหายไป 9.5 ล้านคน โดยไม่มีการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน กองทุนประกันสังคมต้องนำข้อมูลให้ตรงกับความเป็นจริงเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาด้านแรงงานได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การขึ้นทะเบียนแรงงานยังพบปัญหาการสวมสิทธิแรงงานเมียนมา และประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบปัญหาดังกล่าวด้วยตนเอง โดยมายื่นเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แต่จนปัจจุบันกรมการจัดหางานก็ยังไม่ส่งข้อมูลการตรวจสอบภายในหน่วยงานมายังกรมการฯ หน่วยงานจะสร้างความมั่นใจให้แก่กลุ่มผู้ใช้แรงงานทั้งคนไทยและคนต่างด้าวได้อย่างไร งบประมาณของกระทรวงแรงงานเมื่อหักงบประมาณของกองทุนประกันสังคมออกไปจะพบว่ามีจำนวนที่น้อยมาก ทำให้ตั้งข้อสงสัยว่างบประมาณดังกล่าวจะสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของพี่น้องแรงงานในประเทศนี้ได้อย่างไร เช่น โครงการการจ้างงานคนพิการ หน่วยงานของรัฐควรเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่หน่วยงานเอกชน แต่กลับตั้งงบประมาณแค่ 360,000 บาท และตั้งเป้าหมายในการจ้างแรงงานคนพิการเพียงแค่ 2 คน กระทรวงแรงงานกำหนดสัดส่วน 100 คน ต้องมีการจ้างงานคนพิการ 1 คน แต่กลับไม่ปฏิบัติตาม ส่วนโครงการพลิกโฉมผลิตภาพแรงงานไทย เมื่อเห็นวัตถุประสงค์ของโครงการก็รู้สึกได้ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของมาตรฐานแรงงานไทย แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดก็พบว่าไม่แตกต่างจากการของบประมาณในปีที่ผ่านมา รวมทั้งงบประมาณส่วนใหญ่ยังเป็นเรื่องการประชุม การจัดอบรมเหมือนโครงการอื่น ๆ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เหมาะสมกับยุคดิจิทัล นอกจากนี้ กิจกรรมต่าง ๆ ยังไม่สามารถตอบโจทย์การผลิตและเพิ่มสมรรถภาพแรงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อีกด้วย

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ อาทิ แผนงานยุทธศาสตร์ตั้งเป้ากลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย และจำนวนกว้างขวาง มีผลลัพธ์การให้แรงงานนอกระบบรวมตัวกันเพื่อสร้างกลุ่มที่เข้มแข็งมีความยั่งยืนกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน แต่ประเทศไทยยังไม่ลงนามในสนธิสัญญา ILO ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพในการรวมตัวและการเจรจาต่อรอง และในปัจจุบันก็ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนข้อมูลเพิ่มเติม แต่กลับมาของงบประมาณโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ แรงงานต่างด้าวเข้าสู่ระบบแรงงานที่ถูกต้อง เริ่มตั้งแต่การตรวจสุขภาพ การตรวจอัตลักษณ์บุคคล เนื่องจากมีการสวมสิทธิแรงงานต่างด้าวมากกว่า 3,000 คน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการปรับลดงบประมาณในส่วนของการจัดการหางาน กระทรวงแรงงานจะต้องส่งเสริมการจัดหางานให้สำหรับคนพิการ เพื่อเป็นไปตามกฎหมายกำหนด ส่วนงบประมาณค่าพัสดุเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ล่าสมัยโดยการใช้แผ่นดิส ซีดีรอม อีกทั้งให้มีการพัฒนาทักษะแรงงานให้พลิกโฉมได้อย่างแท้จริง

นางนันทนา สงฆ์ประชา รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบแปด ชี้แจงว่า มีการจ้างบัณฑิตแรงงานในภาคใต้มากกว่า 1,000 อัตรา ซึ่งประจำในอำเภอต่าง ๆ เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งมีการพัฒนาทักษะที่สูงขึ้นเนื่องจากประเทศไทยเหมาะสำหรับการลงทุนโดยเฉพาะแรงงานภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังมีนักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวในเมืองไทยเป็นอันดับต้นของโลก จึงจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการด้านการท่องเที่ยวเช่นกัน

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 406 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 284 เสียง

มาตรา 23

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงวัฒนธรรมและหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ งบประมาณของกระทรวงวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.3 มีความเห็นว่าจะยังมีครุภัณฑ์ที่ไม่มีความจำเป็นสามารถตัดงบประมาณได้ เช่น การจัดซื้องานศิลปะในโครงการส่งเสริมการสร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยทุกปี ควรจะนำงบประมาณไปสนับสนุนศิลปินไทยหน้าใหม่มากกว่า นำงบประมาณไปซื้อผลงานของศิลปินระดับโลก โครงการ Soft Power สงกรานต์ไทยเลื่องลือไกลในยุโรป ไม่มีความจำเป็นจะต้องเดินทางไปประชาสัมพันธ์งานสงกรานต์ในต่างประเทศ เนื่องจากมีเครื่องมืออื่น ๆ ที่สามารถประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการเดินทางไปด้วยตนเอง

ผู้แปรรูปคดีของสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ งบประมาณของกรมการศาสนา เช่น กิจกรรมศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มีวัดและศาสนสถานเข้าร่วมโครงการ 2,798 แห่ง แบ่งชั้นการเรียนการสอนเป็นระดับตรี โท และเอก มีการสอบวัดผลประจำปี ข้อสังเกตคือมีความซ้ำซ้อนด้านงบประมาณของโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และมีการเปิดสอนแค่สัปดาห์ละ 1 วันเท่านั้น งบบุคลากรผู้สอนประจำกิจกรรมสูง ขณะที่บริหารงานของแต่ละศูนย์ไม่สมเหตุสมผลสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกิจกรรมพลังบวรในมิติศาสนามีรายละเอียดกิจกรรมใกล้เคียงกับกิจกรรมแรก จึงตั้งคำถามว่าแนวทางการดำเนินกิจกรรมทั้งสองมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ อีกทั้งยังมีตัวชี้วัดที่ไม่ชัดเจน

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อาทิ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เช่น โครงการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทยสู่สากล ซึ่งเป็นโครงการเดิมกับปี 2567 แต่ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นอีก 17 ล้านบาท แต่เมื่อลงรายละเอียดในเนื้อหากลับเหมือนเดิมแทบทุกประการ โครงการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจด้วยต้นทุนทางวัฒนธรรม ในปี 2568 ได้งบประมาณ 178 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 เมื่อพิจารณารายกิจกรรมมีความซ้ำซ้อนกับปี 2567 นอกจากนี้ ยังไม่เห็นเป้าหมายของโครงการ ส่วนโครงการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์มีการสร้างมาตรฐานสินค้า สร้างแหล่งท่องเที่ยว และพัฒนาพื้นที่ มีเนื้อหาคล้ายคลึงกับโครงการเดิมแต่เปลี่ยนพื้นที่ใหม่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เช่น การพัฒนาพื้นที่ การพัฒนามาตรฐานสินค้าผลิตภัณฑ์ แต่ควรจัดทำเพียงแค่นโยบายและส่งให้หน่วยงานอื่นที่มีภารกิจและอำนาจหน้าที่โดยตรงเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนกรมส่งเสริมวัฒนธรรมได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นเกือบ 700 ล้านบาท มีโครงการที่ติดใจคือ โครงการส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็นไทยสู่สากล และโครงการสร้างจิตสำนึกค่านิยม โครงการต่าง ๆ ของกระทรวงวัฒนธรรมจะใช้คำที่คล้าย ๆ กันแต่สลับร้อยเรียงกันใหม่ ทำให้ไม่เกิดความชัดเจนและไม่เข้าใจว่าเป็นโครงการเกี่ยวกับอะไร ดังนั้นจึงสรุปได้จากสองหน่วยงานข้างต้นคือยังคงทำโครงการแบบเดิม โดยมีเนื้อหาวนไปวนมา รวมทั้งการพยายามทำให้เป็นสากลและส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจ ทั้งที่ไม่ได้สะท้อนว่าจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามชื่อโครงการอย่างไร

นายธนศ เครือรัตน์ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ ชี้แจงว่า การปรับลดในส่วนของกระทรวงวัฒนธรรม จำนวน 16 ล้านบาทเศษ เหตุผลและความจำเป็นในการจัดซื้อวัฒนธรรมร่วมสมัย สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม ได้จัดซื้อศิลปวัฒนธรรมในการยกระดับการสะสมผลงาน จึงได้มีการสรรหาศิลปินร่วมสมัยอันทรงคุณค่า ซึ่งถูกสร้างสรรค์โดยศิลปินคนไทย ที่มีศักยภาพและเป็นศิลปินที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ การจัดเก็บสมบัติของชาติรวมไปถึงการสะสมผลงานร่วมสมัยเพิ่มมากขึ้นและเป็นประโยชน์

ให้กับหน่วยงานตามศิลปะร่วมสมัยของประเทศ ดังนี้ 1. ส่งเสริมและสนับสนุนสร้างสรรค์ผลงานของศิลปินคนไทย เพื่อเผยแพร่ไปสู่เวทีในระดับนานาชาติและระดับประเทศเป็นการลงทุนในระยะยาวด้านศิลปะร่วมสมัยซึ่งผลงานดังกล่าวถือเป็นซอฟต์แวร์ (Soft Power) สร้างมูลค่าเพิ่มในมิติสร้างสรรค์ได้ 3. เป็นการสะสมศิลปะร่วมสมัยของศิลปินคนไทยไว้เป็นสมบัติของประเทศไทยเพื่อเป็นการศึกษาเรียนรู้ในศิลปะร่วมสมัย 4. เพื่อให้ศิลปินรุ่นใหม่ได้ศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสร้างสรรค์ศิลปะ 5. เผยแพร่ผลงานศิลปะร่วมสมัยไปสู่ประชาชนผ่านการจัดนิทรรศการร่วมสมัย

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 416 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 278 เสียง

มาตรา 24

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังนี้ โครงการหลักสูตรอาชีพชุมชน ไม่มีรายละเอียดที่ชี้แจงในชั้นกรรมการ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบพบว่ายังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และพบว่าการรายงานเฉพาะหลักสูตรที่มีผู้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด โดยไม่สะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และยังเป็นโครงการที่ไม่มีประสิทธิภาพถึง 3 ปี ต่อเนื่องกัน รวมทั้งเสนอแนะให้มีการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบวงจร มีความยืดหยุ่นเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ตลอดจนมีการวัดผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถต่อยอดอาชีพของประชาชนได้จริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ โดยขอปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ ดังต่อไปนี้ การเพิ่มขึ้นของงบประมาณด้านอาชีวศึกษาสะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญที่เพิ่มขึ้นอย่างจริงจังของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการที่มีต่อการศึกษายาอาชีพ ซึ่งจะนำไปสู่การมีงานทำ มีรายได้ ตอบสนองต่อสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยมีแผนงานที่ได้รับการส่งเสริม คือแผนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาการเรียนรู้ผ่าน 2 โครงการหลัก คือ 1. โครงการพัฒนาศักยภาพครูอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ ซึ่งมีกรอบการดำเนินงาน 14 ปี ตั้งแต่ปี 2558 – 2571 ที่ผ่านมามีการอบรมและพัฒนาเพื่อสร้างครูอาชีวศึกษาใหม่ จำนวน 20,000 คน แต่ในปี 2568 เป็นต้นไป ได้มีการจัดสรรงบประมาณและเป้าหมายในการสร้างครูอาชีวศึกษาเพิ่มปีละ 5,000 คน รวม 4 ปี 20,000 คน โดยโครงการดังกล่าวมีการพัฒนาสมรรถนะครูอาชีวศึกษาให้มาตรฐานวิชาชีพตอบโจทย์ตลาดแรงงาน โดยการฝึกประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการโดยตรง ซึ่งจะช่วยเพิ่มอัตรา

การมีงานทำของผู้เรียนหลังจากฝึกอาชีพ รวมทั้งครูอาชีพะยังได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากสถานประกอบการเพื่อนำไปสอนนักเรียนรุ่นต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ ยังมีกรอบการฝึกประสบการณ์จากผู้ประกอบการยานยนต์ไฟฟ้าในสาขายานยนต์ไฟฟ้า ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งจะช่วยต่อยอดอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า เป็นอุตสาหกรรมในอนาคตจากต้นน้ำให้แก่เยาวชน 2. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้อาชีพศึกษาทุกที่ทุกเวลา โดยขยายกรอบแพลตฟอร์มการเรียนรู้จาก 120 รายวิชา เป็น 132 รายวิชา ซึ่งช่วยตอบโจทย์การเรียนรู้หลังยุคโควิด-19 โดยเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าวยังไม่สามารถลดการเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา ขอปรับลดงบประมาณสำหรับการผลิตสื่อหรือแพลตฟอร์ม เนื่องจากเป็นการอิงราคากลางของกรมบัญชีกลาง จึงเป็นการใช้งบประมาณที่สูงจนเกินไปเนื่องจากเป็นการเทียบราคากับสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ อาทิ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ชั้นพื้นฐานทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) โดยแยกสื่อออกเป็น 3 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีงบประมาณที่สูงเกินความเป็นจริง เป็นเสมือนเมกะโปรเจกต์รายละเอียดการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน มีความล่าช้า ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนปัจจุบันคลิปการเรียนการสอนไม่สามารถผลิตได้ สื่อที่ใช้การเรียนการสอนคือ คลิปวิดีโอสื่อการเรียน คลิปสื่อการเรียนการสอน คลิปสื่อการเรียนรู้ ควรมีการทำแผนผังที่ชัดเจนว่าใช้ประกอบการเรียนการสอนในระดับชั้นใด กระทรวงศึกษาธิการ จะมีการทำหลักสูตรการเรียนการสอนฉบับใหม่หรือไม่ รวมถึงค่าเช่าอุปกรณ์แท็บเล็ต (Tablet) การเรียนการสอนว่ามีความทันสมัยมากน้อยเพียงใด

นางนันทนา สงฆ์ประชา รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คนที่สิบแปด ชี้แจงว่าทุกท่านให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการศึกษาที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไป ส่วนกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งมีข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้กรมส่งเสริมการเรียนรู้ได้จัดทำตามแผนข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และขอสนับสนุนทุกโครงการของกระทรวงศึกษา

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 396 เสียง และเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการเสียงข้างมากแก้ไข ด้วยคะแนน 265 เสียง

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุมเวลา 22.14 นาฬิกา

ปิดการประชุมเวลา 22.14 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร